

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TULCEA

Str. 1848, nr. 32 , Cod fiscal - 4026712

Tel. 0240/532209; Fax 0240/532274 mail: spitaltulcea@spitaltulcea.ro

Unitate sanitară acreditată în ciclul I de ANMCS - nivelul III de competență

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 14396

Certificat: ISO 9001:2015

Nr. 16276 / 05.08.2021

DE LA: CONSILIUL DE ETICA-S.J.U.Tulcea

ANMCS

unitate aflată în
PROCES DE ACREDITARE



- 1 EXEMPLAR MANAGER
- 1 EXEMPLAR CONSILIUL DE ETIC

D-LUI DR.NASTASESCU TUDOR ION-MANAGER S.J.U.TULCEA

Raport de activitate Consiliul de Etica pe lunile IUNIE-IULIE
2021-PREZENTARE REZUMAT PROCES-VERBAL
(Anexa Proces-Verbal nr.5 din 27.iulie. 2021 spre luare la
cunostinta si a aplica masurile care se impun)

Raportul prezent va fi scanat și afișat on line site S.J.U.Tulcea (cu aprobarea conducerii S.J.U.Tulcea și cu pastrarea confidentialității partilor implicate, conform Ord. MS.1502/2016 coroborat cu adresa S.J.U.Tulcea cu nr.22354/17.10.2019-Fara datele de identificare ale partilor implicate și doar spetele care pot fi facute publice și **numai cu acordul conducerii S.J.U.Tulcea**).

Avand in vedere:

- Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare.
- Ord. MS.1502/2016-Art.3;4-privind constituirea și componenta Consiliului Etic, alegerea și desemnarea membrilor Consiliului Etic.
- Legea nr.46/2003 –drepturile pacientului.
- Prevederile Ord M.S. 1502/2016 - ART. 11- alin.(1) Consiliul etic se întrunește lunar sau ori de câte ori apar noi sesizări ce necesită analiză de urgență, la convocarea managerului, a Președintelui Consiliului Etic sau a cel puțin 4 dintre membrii acestuia.
- Prevederile Codului Muncii privind cercetarea prealabilă - Art. 251. [cercetarea disciplinara](1) Sub sancțiunea nulității absolute, nicio măsură, cu excepția celei prevăzute la art. 248 alin. (1) lit. a), nu poate fi dispusă mai înainte de efectuarea unei cercetări disciplinare prealabile.
- Asigurarea locației de întrunire-Laborator Anatomie Patologica-cu respectarea HG/ și Ord.MS. din 2020 și 2021–restricționare-măsuri de distanțare ,limitarea

contactelor dintre persoane si limitarea activitatilor colective, situatie care impune o triere severa a prezentei partilor sau altor persoane spre convocare in sedinta C.Etic coroborat cu masurile legislative privind conduita sociala responsabila in prevenirea coronavirus (COVID-19), Ordonantele Militare si de Ordonantele Guvernului Romaniei/2020/2021.

Punctele de discutie pe ordinea de zi:

- 1) Pacient decedat- [REDACTED]-sesizare apartinatori [REDACTED] si [REDACTED] /Contestare de catre apartinatori a legitimitatii si functionarii Consiliul de Etica.
- 2) Misiune audit intern (adresa nr.11063 din 28.05.2021) –privind eventuale incompatibilitati si conflicte de interese la nivelul membrilor S.J.U.Tulcea.
- 3) Nota de informare catre salariatii S.J.U.Tulcea cu nr.15182/22.07.2021 cu privire la **existenta ”Codurilor de conduita etica “ la nivelul S.J.U.Tulcea** si oportunitatea **numirii unui “Consilier de etica”** in cadrul S.J.U.Tulcea.
- 4) Revizuirea dispozitiei nr.332/19.04.2021-(s-au facut deja catre conducerea S.J.U.Tulcea 2 adrese de solicitare modificare dispozitie mentionata.
- 5) Transmiterea si prelucrarea noului R.O.I. de catre conducerea S.J.U.Tulcea pentru salariatii S.J.U.Tulcea, conform legii.
- 6) Sesizare on-line [REDACTED].
- 7) Sesizare on-line [REDACTED].
- 8) Sesizare anonima –petitionar salariat [REDACTED]-nu exista in statul de functii al S.J.U.Tulcea. Sesizare directionata catre Consiliul de etica de Compartiment R.U.N.O.S.Juridic.
- 9) Sesizare anonima-petitionar salariat [REDACTED] nu exista in statul de functii al S.J.U.Tulcea. Sesizare directionata catre Consiliul de etica de Compartiment R.U.N.O.S.Juridic.
- 10) Sesizare on-line [REDACTED].
- 11) Sesizare on line [REDACTED].

Va informam ,pe scurt, concluziile (hotariri si avize) Consiliului Etic al S.J.U.Tulcea stabilite prin Procesul Verbal nr.4 din 25.mai .2021(anexa la prezenta),spre luare la cunostinta si luarea unor eventuale masuri care se impun.

Pentru speta nr:

1) Consiliul de Etica analizeaza toata documentatia aferenta acestei spete. Se considera ca actul medical de care a beneficiat [REDACTED] a fost unul adecvat, in ciuda evolutiei nefavorabile care se datoreaza starii generale profund alterate de la internare si comorbiditatilor asociate. Consideram ca atat drepturile

pacientei cat si cele ale aparținătorilor au fost respectate, conform legii si a protocoloalelor specifice. S-a raspuns familiei pacientei de catre cadrele medicale ori de cate ori au fost solicitati verbal si in scris (epicriza de etapa nr.7211/02.04.2021 ca umare a adresei nr.7080/02/04.2021). Nu s-au identificat incalcari ale drepturilor pacientului. Nu s-au identificat vulnerabilitati de natura etica si nici conditionari ale actului medical. Consiliul de etica considera ca s-au depus toate diligentele in solutionarea solicitarilor aparținătorilor pacientei decedate- [REDACTED]. Cazul a fost transmis Comisiei de Analiza a Deceselor Intraspitalicesti-S.J.U.Tulcea.

Consiliului de Etica propune prin Presedintele ei ca : **Notele explicative ale cadrelor medicale de pe sectia [REDACTED] cu nr.15275 din 12.07.2021 cu urmatoarii semnatori; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], notele explicative cu nr.145 din 14.07.2021 aparținand [REDACTED] si notele explicative cu nr.14511 din 15.07.2021 aparținand [REDACTED] i [REDACTED], sa fie inaintate conducerii S.J.U.Tulcea, spre luare la cunostinta si aprobare, si cu sprijinul secretariat S.J.U.Tulcea transmise prin E-mail(fotocopiate/scanate)– aparținătorilor [REDACTED] si [REDACTED], la adresele de e-mail ale acestora.**

Se voteaza. Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

2) Se da citire unor extrase din OUG. Nr.57 din 3 iulie 2019-Cod administrative care prin Art.597 abroga Legea nr.477/2004-privind Codul de conduit a personalului contractual din autoritatile si institutiile publice si din Legea 213/30 sept.2020, prin care au fost aduse modificari si completari la Codul Muncii, **cu obiect incompatibilitati si conflicte de interese.** Secretarul C.E. intreaba membri Consiliului de Etica daca acestia se afla in situatie de conflict de interese sau incompatibilitate cu calitatea de membru al C.Etic, asa cum prevede legislatia mentionata. **Membri C.E.declara ca nu se regasesc in stare de conflict de interes sau incompatibilitate, la data intocmirii prezentului process-verbal ,conform legislatiei mentionate si isi pastreaza calitatea de membru Consiliul Etic la nivelul S.J.U.Tulcea.**

Se voteaza. Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

3) Se ia in discutie numirea **numirea unui consilier de etica.** Art.8-Atributii Consiliului de Etica, lit.(o):” *Consiliul Etic oferă, la cerere, consiliere de etică pacienților, aparținătorilor, personalului medico-sanitar și auxiliar*”.

Consiliului de Etica propune prin Presedintele ei, ca acest subiect sa fie rediscutat in sedinta viitoare, spre a propune managerului

S.J.U.Tulcea,**nominalizarea unui consilier de etica**,conform legislatiei si conditiile pe care acestea trebuie sa le indeplineasca in activitatea specifica viitoare. **Se voteaza.Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru.** Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

4) Se ia in discutie revizuirea dispozitiei nr.332/19.04.2021-de constituire al Consiliului de Etica la nivelul S.J.U.Tulcea .Conducerea S.J.U.Tulcea a fost instiintata prin adresa Consiliului Etic cu nr.11925 din 10.06.2021 cu revenire la adresa Consiliului Etic nr.11755 din 08.06.2021 privind modificarea dispozitiei nr.332 din 19.04.2021-componenta Consiliul Etic in sensul: "D-1 [redacted] (poz7,pag.1) sa fie trecut consilier juridic si nu membru al Consiliului de Etica.Aceiasi modificare sa se aplice si pentru consilier juridic supleant - [redacted] D-[redacted] a fost considerat "de facto" consilier juridic, care ofera suport juridic Consiliului Etic si nu a avut drept de vot in cadrul sedintelor inca de la constituirea C.Etic la nivelul S.J.U.Tulcea.Acelasi lucru ,a fost aplicat si pentru [redacted].

Consiliul Etic considera ca trebuie revenit cu o noua adresa de instiintare a conducerii S.J.U.Tulcea privind acest aspect.Se va instiinta si Compartimentul audit al S.J.U.Tulcea privind acest aspect si solutionarea cu celeritate a solicitarilor Consiliului de Etica.De asemenea,se retine absenteismul repetat de la sedintele C.Etic al [redacted] al Consiliului Etic si in consecinta se va apela la supleant [redacted] [redacted] pentru urmatoarele intruniri C.Etic.

Se voteaza.Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

5) Se ia in discutie parafarea noului R.O.I. -S.J.U.Tulcea,cu modificarile solicitate de catre presedintele Consiliului de Etica,in cadrul sedintelor anterioare. Se retine ca ,pina la momentul prezent ,transmiterea si prelucrarea noului R.O.I. de catre conducerea S.J.U.Tulcea pentru salariatii S.J.U.Tulcea,nu a fost efectuata,conform legii.Acest lucru se va aduce la cunostinta conducerii S.J.U.Tulcea spre conformitate.

Se voteaza.Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

6) Se ia in discutie sesizarea nr.11884 din 10.06.2021 apartinand [redacted] [redacted],in calitate de pacient.Sesizarea a fost facuta on-line-pe platforma M.S.-integritate.ro.**Obiectul sesizarii:"asistentele incompetente la nivel chirurgie generala".**

Se retine de catre Consiliul de Etica urmatoarele aspecte:a)lipsesc detalii importante din sesizare(context,data,identificare,obiectul sesizarii in mod real si temeinic).b)**sesizarea pare a fi de rea-credinta** si gradul de pricepere(cunostinta) a efectuarii actului medical de catre cadrele medicale la niv. S.J.U.Tulcea nu intra in competenta analizei si solutiei Consiliului Etic.De altfel adresa mentionata de catre petent,respectiv, [REDACTAT], nu exista in Judetul Tulcea.

Presedintele Consiliului Etic propune respingerea sesizarii de mai sus.Obiectul sesizarii nu intra in atributiile Consiliului de Etica.Sesizarea este de rea-credinta intrucat adresa de corespondenta este una falsa,probabil si datele de identificare ale petentului.

Se voteaza.Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

7) Se ia in discutie sesizarea nr.1183 din 10.06.2021 apartinand [REDACTAT] [REDACTAT], in calitate de pacient. Sesizarea a fost facuta on-line-pe platforma M.S.-integritate.ro.**Obiectul sesizarii la nivelul [REDACTAT]. "Am vazut salariile voastre.Putina rusine nu aveti?"**

Presedintele Consiliului Etic propune respingerea sesizarii de mai sus.Obiectul sesizarii nu intra in atributiile Consiliului de Etica.Sesizarea este de rea-credinta intrucat adresa de corespondenta este una falsa,probabil si datele de identificare ale petentului.Se va face totusi raspuns la e-mail petentului [REDACTAT] prin care i se va raspunde ca :a)salarizarea personalului medical si nemedical din spitalele publice este stabilita conform legislatiei.b)sa se adreseze Guvernului Romaniei in solutionarea petitei de mai sus.

Se voteaza.Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

8) Se ia in discutie adresa nr.13207 din 30.06.2021 apartinand D.S.P.-Judet Tulcea cu anexa sesizare ([REDACTAT]) apartinand [REDACTAT] [REDACTAT]. Se citeste documentatia aferenta (ex:Corespondenta Corp Control M.S.,Minister Afaceri Interne-[REDACTAT],D.S.P.-Judet Tulcea,conducerea S.J.U.Tulcea) prin care **este inclusa si o [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT] la nivelul Spitalului Judetean de Urgenta Tulcea.**

Din cercetarile efectuate la nivelul Consiliului de Etica privind aceasta speta(ex: adresa nr. 15523 din 27.07.2021,prin care s-a solicitat identificarea salariatei [REDACTAT]), au rezultat urmatoarele:a)Petenta [REDACTAT] nu exista (a existat) si nici nu isi desfasoara(si-a desfasurat) activitatea specifica in cadrul Spitalului Judetean de

Urgenta Tulcea.b) Speta vizeaza activitatea manageriala la nivelul Spitalului Judetean de Urgenta Tulcea,aspect care nu intra in atributiile(competenta) Consiliului de Etica. Intra sub incidenta **Ord.M.S. 1502/2016**-pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice-**Art.12,alin.(4):” Sesizările anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare ale petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate.** Ca excepție, în situația în care există mai mult de 3 sesizări anonime în interval de un an calendaristic care se referă la spețe diferite din cadrul aceleiași secții a unității sanitare sau la același angajat al spitalului, sesizările vor fi analizate în Consiliul Etic în vederea emiterii unei hotărâri de etică sau a unui aviz de etică”.

In consecinta,Presedintele Consiliul de Etica propune ca sesizarea apartinand „[REDACTAT]” sa fie clasata(datele de identificare ale petentei nu exista-sesizare anonima),conform legii,si **directionata Compartimentului de Integritate al S.J.U.Tulcea in ceea ce priveste aspectele financiare semnalate.**

Se voteaza.Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta.(in raportul de activitate).

9) Se ia in discutie adresa nr.12757 din 23.06.2021 apartinand Ministerului Sanatatii cu anexa sesizare ([REDACTAT])apartinand [REDACTAT] - [REDACTAT]. in cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Tulcea.

Se citeste documentatia aferenta (ex:Correspondenta Ministerul Sanatatii –directia relatii cu presa,D.S.P.-Judet Tulcea,note explicative [REDACTAT], etc) prin **care este inclusa si o [REDACTAT] la nivelul Spitalului Judetean de Urgenta Tulcea.**

Din cercetarile efectuate la nivelul Consiliul de Etica privind aceasta speta(ex: adresa nr. 15523 din 27.07.2021,prin care s-a solicitat identificarea salariatei [REDACTAT]), au rezultat urmatoarele:a)Petenta [REDACTAT] nu exista (a existat) si nici nu isi desfasoara(si-a desfasurat) activitatea specifica in cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Tulcea.b) Speta vizeaza activitatea manageriala la nivelul Spitalului Judetean de Urgenta Tulcea,aspect care nu intra in atributiile (competenta) Consiliului de Etica. Intra sub incidenta **Ord.M.S. 1502/2016**-pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice-**Art.12,alin.(4):” Sesizările anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare ale petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate.** Ca excepție, în situația în care există mai mult de 3 sesizări anonime în interval de un an calendaristic care se referă la spețe diferite din cadrul aceleiași secții a unității sanitare sau la același angajat al spitalului, sesizările vor fi analizate în Consiliul Etic în vederea emiterii unei hotărâri de etică sau a unui aviz de etică”.

In consecinta, Presedintele Consiliul de Etica propune ca sesizarea apartinand „[REDACTAT]” sa fie clasata (datele de identificare ale petentei nu exista-sesizare anonima), conform legii, si **directionata Compartimentului de Integritate al S.J.U.Tulcea in ceea ce priveste aspectele [REDACTAT] semnalate.**

Se voteaza. Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta. (in raportul de activitate).

10) Se ia in discutie sesizarea depusa on-line-platforma M.S. cu nr.15474 din 27.07.2021 apartinand [REDACTAT]-apartinator (fiica) al pacientului [REDACTAT]. Se da citire intregului text.

Dupa analizarea sesizarii de mai sus, membri Consiliului de etica retin urmatoarele aspecte: a) **Analizele pacientilor prezenti la [REDACTAT]. nu se fac la cererea pacientilor sau ale apartinatorilor.** b) **Dr. [REDACTAT], salariat in cadrul S.J.U.Tulcea este medic de familie ce isi desfasoara activitatea la nivelul [REDACTAT]. in baza unui contract iar actul medical efectuat de aceasta asupra pacientului [REDACTAT] nu intra in competenta analizarii si solutionarii Consiliului de Etica.** Activitatea profesionala a [REDACTAT] poate fi cercetata si solutionata de catre Colegiul Medicilor –Judet Tulcea.

Din punctul de vedere al Consiliul de Etica, in aceasta speta nu s-a descoperit o vulnerabilitate etica, s-a respectat legislatia prevazuta de Legea nr.46/2003 –drepturile pacientului, nu s-a conditionat actul medical (asa cum este raportat in sesizarea pe platforma on-line-integritate M.S.ro). Se propune respingerea sesizarii ca nefiind de competenta Consiliului Etic.

Se voteaza. Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta. (in raportul de activitate).

11) Se ia in discutie sesizarea depusa on-line-platforma M.S. cu nr.15473 din 27.07.2021 apartinand [REDACTAT]-pacient. Se da citire intregului text.

Dupa analizarea sesizarii de mai sus, membri Consiliului de etica retin urmatoarele aspecte: a) Petenta nu identifica cadrele medicale din evenimentele relatate. b) Cu toate acestea, Presedintele Consiliului de Etica propune o solicitare de aspecte clarificatoare catre conducerea [REDACTAT]. privind pacienta [REDACTAT] si evenimentele relatate si pentru perioada mentionata de aceasta.

Se voteaza. Conform buletinelor de vot, hotarirea de mai sus este adoptata cu unanimitate de voturi -6 voturi pentru. Se va informa managerul S.J.U.Tulcea privind hotarirea luata in aceasta speta. (in raportul de activitate)

Fata de cele relatate ,conform legii, va rugam sa dispuneti.

Secretariat Consiliul de Etica-Insp de spec. Ali Alen

